

بررسی نقش همنشینی در پیشگیری از انحرافات اجتماعی از دیدگاه علی‌الله^ع در نهج البلاغه

* محمود رجبی
** حفیظ الله فولادی
*** داود صفا

چکیده

پژوهش حاضر با هدف شناخت، توصیف و تحلیل پیشگیری از انحرافات اجتماعی در جامعه بر مبنای بهره‌گیری از کلام حضرت علی‌الله^ع در خصوص بررسی نقش همنشینی بوده است. جهت پاسخ به سؤال اصلی پژوهش، با استفاده از روش نظریه مبنایی، گزاره‌های مرتبط با موضوع همنشینی از نهج‌البلاغه استخراج شده، و سپس در طی مراحلی داده‌ها کدگذاری و مقوله‌بندی و نتایج مورد تحلیل و تفسیر قرار گرفته‌اند. طبق یافته‌های پژوهش، اتخاذ مجموعه‌ای از رویکردها در مقوله همنشینی، مانع فرآگیری و ارتکاب کنش‌های انحرافی است. این مهم با تمرکز بر توجه به اهمیت جایگاه همنشینی و انتخاب همنشین در تعامل‌های اجتماعی، پرهیز از برخی همنشینی‌ها، پرهیز از حضور در برخی مکان‌ها و نقش وضعیت مکانی در رفتارهای اجتماعی انسان، معرفی برخی از الگوهای نقش برای همنشینی، دست‌یافتنی می‌شود.

واژگان کلیدی: همنشینی، پیشگیری، انحرافات اجتماعی، نظریه مبنایی، علی‌الله^ع، نهج‌البلاغه.

بیان مسئله

انسان به طور ذاتی موجودی اجتماعی است و برای رفع نیازهای خود در عرصه‌های مختلف به دیگران نیاز دارد و نمی‌تواند به تنها‌ی دور از اجتماع زندگی کند و به همین جهت، ناگزیر است با دیگران دوستی، معاشرت و همنشینی و تعامل داشته باشد؛ البته انسان قادر به انتخاب دوست و همنشین بوده و همواره حق انتخاب برای او محفوظ است. انتخاب همنشین از چنان اهمیتی برخوردار است که حضرت امیرالمؤمنین علی^{علیہ السلام} ناتوانی در دوست‌یابی را نشانه عجز انسان و از دست دادن دوست را ناتوانی بیشتر تعبیر می‌کند و می‌فرماید: «ناتوان ترین مردم کسی است که در دوست‌یابی ناتوان است و از او ناتوان تر آنکه دوستان خود را از دست بدهد».^۱ در جایی دیگر حضرت می‌فرماید: «... هر کس را به دوستش می‌شناسند»^۲ این بیان حاکی از میزان اهمیت دوست‌یابی و نقش انتخاب دوست در ترسیم شخصیت و جایگاه اجتماعی انسان است. برخی از اندیشمندان معتقدند که همنشین انسان، به عنوان واقعیتی انکارناپذیر، تأثیری جدی و تعیین‌کننده بر نحوه زندگی فردی و اجتماعی و جامعه‌پذیری انسان دارد. از میان نظریه‌پردازان، ادوین اچ. ساترلند^۳ با طرح نظریه «همنشینی افتراآقی»، به نقش و تأثیر همنشینی بر شخصیت انسان پرداخته است. باید اذعان داشت که مجموعه نظریه‌هایی که تاکنون در مورد پیشگیری و کنترل انحرافات اجتماعی مطرح شده‌اند، از چشم‌اندازهای مختلف زیستی، روانی و اجتماعی وارد شده و در منظری علمی و از سطح‌های تحلیلی متفاوتی به آن نگریسته می‌شود و به نتایج و راهکارهای گوناگونی نیز دست یافته‌اند.

برخی از جرم‌شناسان در نگاهی افراطی معتقدند که «کیفر درمان نیست، بلکه خود درد بی درمان است. کیفر مبارزه با معلوم است نه با علت. مبارزه با معلوم معقول نیست؛ زیرا تاعله باقی است معلوم بر طبق قانون علیت پدید می‌آید. کیفر نه تنها وسیله‌ای برای پیشگیری از وقوع بزه نیست، در بسیاری از موارد ثابت شده که خود وسیله‌ای برای ازدیاد جرائم است» (کنیا، ۱۳۶۹، ص ۲۶-۲۷)؛ اما در فرهنگ و اندیشه اسلامی گرچه کیفر در مواردی پذیرفته شده است؛ ولی با توجه به نوع هستی‌شناسی و انسان‌شناسی خود، بر پیشگیری از کج روی تأکید فراوان شده است. بنابراین، می‌بایست تمرکز را بر پیشگیری و علاج واقعه پیش از وقوع کرد که راهکاری کم‌هزینه‌تر و مطمئن‌تر از درمان است. بی‌تردید سیاست‌های فرهنگی و اجتماعی کاستن از آسیب‌های اجتماعی در هر جامعه‌ای، توجه به مجموعه راهکارهای پیشگیری از انحرافات اجتماعی با تأکید بر ساختارهای اعتقادی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی آن جامعه و ارائه راهکارهایی برخاسته از آنها

۱. «أَعْجَزُ النَّاسُ مِنْ عَجَزٍ عَنِ الْكُسَابِ إِلَّا خَوْافٌ، وَ أَعْجَزُ مِنْهُ مَنْ صَعَّبَ مَنْ طَفَّرَ يَهْ مُهْمٌ» (نیچ‌البلاغه، حکمت ۱۲).

۲. «...فَإِنَّ الصَّاحِبَ مُعَيْنٍ بِصَاحِبٍ» (همان، ن ۶۹).

در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان است. برای ایجاد و توسعه این راهبرد در جوامع اسلامی که یکی از ضرورت‌های روزآمدی نظام پیشگیری از کجروی در چنین جوامعی می‌تواند قلمداد شود، مراجعه به منابع اسلامی و کشف راهکارهای عملی، ضرورتی انکارناپذیر است. از سوی دیگر، تدوین راهکارهای پیشگیری از انحرافات اجتماعی در هر جامعه نیز، نیازمند دانش بومی در هر دو عرصهٔ تبیین و پیشگیری از کجروی و شناخت و کاربست حساسیت‌های فرهنگی و ارزشی آن است. آموزه‌های اسلامی یکی از منابع اصلی چنین دانشی در جوامع اسلامی هستند. کنترل رفتارهای انحرافی را گرچه می‌توان با ابتدای بر مبانی صرفاً محسوس و با استفاده از روش‌های تحریبی و یا تحلیل‌های عقلی مخصوص دنبال کرد؛ اما اکتفای به آنها و غفلت از روش و منابع دینی و وحیانی، موقوفیت لازم را به دنبال خواهد داشت.

به نظر می‌رسد در سیاست‌گذاری برای پیشگیری از رفتارهای نابهنجار، افزون بر ضرورت در نظر گرفتن تناسب آن با رویکردهای فرهنگی و باورداشت‌های اعتقادی اعضای جامعه، می‌باشد بر درک و شناختی درست از ابعاد وجودی انسان نیز مبتنی باشد. از سوی دیگر بیانات علی‌الله^{علیه السلام} که تربیت یافته در مهد رسالت وحیانی و دریافت‌کننده معارف وحیانی از سوی خداوند و پیامبر گرامی اسلام^{علیه السلام} است، می‌تواند در هر سه زمینه یاد شده راهگشا و پاسخگوی پرسش‌های مطرح شده در این زمینه باشد؛ به همین جهت تلاش برای دستیابی به راهکارهای پیشگیری از انحرافات اجتماعی در جامعه اسلامی ایران، بر پایه شناسایی و عملیاتی‌سازی دیدگاه‌های امیرالمؤمنین^{علیه السلام}، دارای اثربخشی و تأثیرگزاری خاص خود خواهد بود. بنابراین یافته‌های حاصل از چنین تحقیقی می‌تواند به عنوان الگویی دینی و بومی برای پیشگیری از انحرافات اجتماعی مورد توجه خانواده‌ها، جوانان و همچنین مسئولان جهت سیاست‌گذاری‌های فرهنگی اجتماعی باشد. با بررسی نهج البلاغه مجموعه راهکارهای کنترل انحرافات اجتماعی را در سطوح مختلفی، اعم از فردی، میان‌فردی و ساختاری و در قالب انواع شیوه‌های پیشگیرانه و حتی راهکارهایی برای بعد از ارتکاب رفتارهای هنجارشکنانه در جهت کنترل آتان و...، می‌توان ملاحظه کرد. برخی از این شیوه‌ها عبارتند از تأکید بر مقوله تربیت و جامعه‌پذیری افراد جامعه با هدف درونی‌سازی هنجارها، تقویت نظارت اجتماعی با همگانی کردن امر به معروف و نهی از منکر و نیز به کارگیری نیروهای متعهد و کارдан در عین نظارت دقیق بر عملکرد آنان، بازپروری افراد خطاکار و... از میان عوامل مختلف مؤثر در پیشگیری از انحرافات اجتماعی، نقش همنشینان در شکل دهی به رفتارهای اجتماعی همدیگر از یادگیری اعمال و کش‌های هنجارشکنانه و انحرافی در جامعه از اهمیت بالایی برخوردار است. از این‌رو، پژوهش حاضر درصد شناخت، توصیف و تبیین الگوی نظری اجتماعی برآمده از بیانات امیرالمؤمنین علی‌الله^{علیه السلام} در کتاب شریف نهج البلاغه در خصوص نقش همنشینی در پیشگیری از انحرافات اجتماعی است.

این مقاله برای کشف و توصیف مسئله مورد پژوهش، در صدد پاسخ به این سوال‌ها است که، جایگاه، ابعاد، نقش و اهمیت همنشینی با افراد در پیشگیری از انحرافات اجتماعی براساس گزاره‌های نهج‌البلاغه چیست؟ و همنشینی با دیگران طی چه فرایند و مکانیسمی (چگونه) در پیشگیری از انحرافات اجتماعی تأثیرگذار هستند؟ و مهم‌ترین راهکارهای پیشگیری از ارتکاب رفتارهای انحرافي با تأکید بر نقش همنشین کدامند؟ همچنین اینکه شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر برای تحقق پیشگیری از انحرافات اجتماعی از طریق همنشینی چه مواردی بوده و چه پیامدهایی را می‌توان برای این‌گونه از پیشگیری انتظار داشت؟

اهداف پژوهش

اهداف مقاله پیش‌رو را می‌توان در دو سطح اصلی و فرعی ترسیم کرد:
هدف اصلی، شناخت مهم‌ترین راهکارهای پیشگیری از ارتکاب رفتارهای انحرافی با تأکید بر نقش همنشینی در نهج‌البلاغه است.

اهداف فرعی تحقیق نیز عبارتند از:

- (الف) توجه به اسلامی‌سازی و بومی کردن علوم انسانی متناسب با فرهنگ عمومی و سیاست‌های کلان نظام اسلامی؛
- (ب) عرضه راهکارهای کاربردی متناسب با الگویی اسلامی در پیشگیری از رفتارهای کج‌روانه با توجه به نقش همنشینی و همنشینان؛
- (ج) ارتقای ادبیات و تکمیل نظریات مطرح در زمینه نقش و اهمیت همنشینی‌های اثرگذار بر انسان در حوزه پیشگیری از انحرافات اجتماعی.

چهارچوب مفهومی پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به نوع مطالعه آن، یک مطالعه اکتشافی مبتنی بر روش نظریه مبنایی بوده و قادر چهارچوب نظری است.

با توجه به تفاوت‌های پارادایمی دو روش کمی و کیفی، در بررسی‌های کیفی و اکتشافی به جای استفاده از چهارچوب نظری، از چهارچوب مفهومی جهت استخراج داده‌ها و پاسخ به سوال یا سوالات تحقیق استفاده می‌شود. چهارچوب مفهومی مجموعه مفاهیم به هم مرتبط را شامل می‌شود که بر مفاهیم عمده مورد مطالعه تمرکز دارد و آنها را در قالب یک نظام منسجم و مرتبط معنایی به هم‌دیگر پیوند می‌دهد (محمدپور، ۱۳۹۰، ص ۲۹۰).

قبل از توضیح مفاهیم مرتبط با این تحقیق یادآوری چند نکته لازم است:

۱. انسان به دلیل اجتماعی بودن خود، به تنظیم روابط با دیگران می‌پردازد و نیازمند معاشرت و تعامل با همنوعان است؛ به‌گونه‌ای که یکی از شیوه‌های آزار رسانی او، قطع کردن ارتباطش با سایرین است؛

۲. همنشینی و معاشرت فرد با دیگران، در جامعه‌پذیری و شکل‌گیری شخصیت اجتماعی وی نقش مؤثری را ایفا می‌کند. به همین جهت توجه به همنشینان فرد به خصوص در سنین کودکی، از اهمیت مضاعفی برخوردار است.

مفهوم‌های مرتبط با پژوهش

راهکار: مجموعه‌ای از سیاست‌ها و برنامه‌های عملیاتی که جهت برخورد با یک وضعیت به کار بسته می‌شوند. روشن است که این سیاست‌ها و برنامه‌ها بر باورداشت‌ها و اصولی مبتنی است که از آبیشور آنها دستیابی به اهداف میسر می‌گردد (ر.ک: کوین^۱ و دیگران، ۱۳۷۳، ص ۴۶-۳۳).

عناصر اجتماعی و فرهنگی محیط: به مجموعه عوامل اجتماعی و فرهنگی گفته می‌شود که ارزش‌ها، الگوها، هنجارها و نگرش‌های گروهی و اجتماعی را درونی می‌سازند و خلاقانه خود را با آنها همساز و توانمندی‌ها و مهارت‌های لازم زندگی اجتماعی را تأمین می‌کنند (کوئن^۲، ۱۳۷۲، ص ۲۰۰). **کنترل (ناظارت) اجتماعی:** مجموعه شیوه‌ها، تدابیر و وسایلی که یک جامعه، یا یک گروه در راه تحقق اهداف و هدایت افرادش در جهت رعایت آداب، عادات، شعائر، مناسک و هنجارهای پذیرفته خود به کار می‌گیرد (ر.ک: ساروخانی، ۱۳۷۰، ص ۶۹۸). از آنجا که همه جوامع دارای هنجارها و قواعد حاکم بر سلوک خاص افراد خود هستند و جامعه‌ای بدون این هنجارها قابل تصور نیست، همه جوامع سازوکارهایی برای تضمین پیروی از آن قواعد و برخورد با کج روی‌های اجتماعی دارند که کنترل اجتماعی در چهارچوب آن تحقق می‌یابد.

کنترل درونی: نوعی مکانیسم کنترل اجتماعی است که در نتیجه آن فرد خود را از درون به انجام رفتار مورد انتظار از خویش ملزم می‌بیند بدون نیاز به اینکه وجود انواعی از الزام‌ها یا محدودیت‌های ملموس و فیزیکی، اعمال آنها را در جهت الزام به انجام آن رفتار حساس کرده باشد.

همنشینی (مجالست): این واژه از دیدگاه اندیشمندان علوم اجتماعی از دو منظر تعریف شده است: از یک منظر آن را مناسبات و روابط مستمر و شخصی میان افراد می‌دانند که مخصوصاً مشابهت آنان در علائق، منافع، دیدگاهها و مانند آن است. از چشم‌انداز دوم این واژه در مورد جمع‌ها یا گروه‌هایی به کار می‌رود که بر اثر این شباهت‌ها به هم پیوند خورده‌اند و با هم رابطه و نشست و برخاست و هم صحبتی‌ها و مراودات دوستانه دارند (سلیمی و دیگران، ۱۳۸۸، ص ۳).

1. Quinn, James

2. Cohen Bruce

صاحبیت: در لغت به معنای هم صحبت شدن با کسی، یار شدن و همدم گشتن با دیگری آمده (ر. ک: معین، ۱۳۷۱: ذیل واژه مصاحبیت)؛ و در اینجا نیز هم راستا با همین معانی منظور همدمنی فرد با دیگری در تعامل‌های اجتماعی و در زندگی روزمره است. این حقیقت را هم تجربه ثابت کرده و هم دلیل عقل که انسان از همنشین و همدمن خود تأثیر می‌پذیرد و صفات و رفتار او را تکرار می‌کند (ر. ک: مکارم شیرازی، ۱۳۹۰، ج ۱۱، ص ۳۵۷ با اندکی تصرف). در مجموع می‌توان اذعان داشت که فساد و یا اصلاح اخلاق فردی تا حدود زیادی در اثر مصاحبیت و همنشینی با افراد نادان و نابهکار و یا دانا و درستکار رقم می‌خورد.

صادقت: در لغت به معنای دوستی کردن با یکدیگر است و بدینهی است دوستی افراد با یکدیگر تا حدودی سرنوشت آنان را به هم پیوند زده و وضعیت رفتاری آنان متأثر از همدیگر خواهد بود.

مباینت: به معنای از یکدیگر جدا شدن و مخالف هم بودن است و به صورت منطقی وقتی رابطه میان دو نفر چنین بود، آن دو از نظر شیوه‌های رفتاری نیز از هم پرهیز خواهند داشت. در این مقاله نیز واژه مباینت رساننده این معناست که پرهیز و جدایی از داشتن رابطه با افراد ناقض هنجارها، موجب دور شدن از شیوه‌های رفتاری هنجارشکنانه آنان نیز خواهد شد.

مشورت: در لغت به «رایزنی» و «شور» با دیگران معنا شده و منظور آن است که فرد در مورد چیزی با سایرین رایزنی و نظرخواهی کند. مشورت اگرچه به هنگام عمل الزامی را برای فرد به وجود نمی‌آورد؛ ولی به نظر می‌رسد نمی‌توان آن را بی‌تأثیر دانست؛ زیرا انسان‌ها عموماً متأثر از مشورت با دیگران‌اند و هرچه طرف‌های مشورت انسان در امور مختلف متفاوت باشد، نتایج مختلفی را می‌تواند به دنبال داشته باشد. متناسب با فضای این مقاله، چنانچه طرف‌های مشورت انسان افرادی فهیم، دانا و درستکار و آگاه باشند، انسان به کارهایی مطلوب‌تر می‌تواند روی آورد و به همین سیاق اگر طرف‌های مشورت انسان افراد نادان و نابهنجار باشند، رفتارهای ساختارشکنانه و ناپسند مورد انتظار می‌تواند باشد.

مقارنت: معنای لغوی آن «نزدیک شدن به هم»، «به هم پیوستن» و «یار هم شدن» و... است. در بحث همنشینی، آنچه از این اصطلاح منظور است همانا دوستی و نزدیک شدن و یا دوری و پرهیز از ارتباط با افراد بنهنجار و یا نابهنجار است که هر کدام تأثیرات مثبت و یا منفی خود را بر فرد می‌گذارند.

پیشگیری: از نظر لغوی به جلوگیری کردن و ایجاد مانع پیش از پیدایش بیماری معنا شده است (معین، ۱۳۷۱: ذیل واژه پیشگیری). بنابراین، هر اقدامی که به منظور ممانعت از وقوع یک پدیده، پیش از وقوع آن انجام شود، پیشگیری از آن پدیده محسوب می‌شود. این اقدام در واقع نوعی پیش‌دستی کردن، پیشی گرفتن و به استقبال رفتن است که ممکن است به صورت هشدار دادن و آگاهی دادن نیز تحقق یابد. واژه پیشگیری، در اصطلاح جرم‌شناسی نیز چندان از مفهوم لغوی خود

فاصله نگرفته و تقریباً به همان معنا به کار رفته است، با این تفاوت که اولاً در اصطلاح جرم‌شناسی پیشگیری صرفاً در خصوص جرم و کج روی به کار برده می‌شود و ثانیاً، اقداماتی پیشگیرانه محسوب می‌شوند که خارج از سیستم عدالت کیفری و غیرکیفری باشند (خسروشاهی، ۱۳۹۳، ص ۲۵).

انحراف اجتماعی: در زندگی جمعی، به معنای سرپیچی از حرکت در راههای تعیین شده توسط مدل‌های رفتاری و هنجارهای نهادی است که رفتار جمعی را رهبری و هدایت می‌کنند. با این بیان، فرد منحرف کسی است که افعال و کنش‌هایش از چارچوب‌های تعیین شده توسط زمینه اجتماعی-فرهنگی محیط پیرامون خارج شود. انحراف از هنجارهای اجتماعی صورت‌های گوناگونی دارند؛ از ناهمنوایی فردی گرفته تا ناهمنوایی‌های جمعی که دارای ماهیت جمعی و ناشی از بی‌نظمی‌های اجتماعی می‌باشند (بیرو، ۱۳۶۶، ص ۳۵۰-۳۵۱). این واژه را در فرهنگ اسلامی نیز می‌توان به عدم پای‌بندی به دستورات اجتماعی اسلام که از سلسله مراتب اهمیت برخوردارند، تعریف کرد؛ به این معنا که چنانچه فردی در جامعه اسلامی نسبت به پیروی از هنجارهای اسلامی در عمل پای‌بندی از خود نشان ندهد، از منظر اسلامی دچار انحراف و کج روی شده است.

روش پژوهش

برای پاسخ به پرسش اصلی پژوهش که از نوع تحقیقات کیفی و اکتشافی متن محور است، با استفاده از رهیافت استقرای کیفی، جستجو در نهج البلاغه انجام گرفت و برای تحلیل داده‌ها از روش نظریه مبنای و یا زمینه‌ای^۱ استفاده شد. در این روش، برای گردآوری گزاره‌های مرتبط با مسئله پژوهش، پس از مطالعه عمیق نهج البلاغه، آن بخش از خطبه‌ها، نامه‌ها و کلمات قصار که مشتمل بر مطالبی در ارتباط با سؤال پژوهش بود، به عنوان واحد تحلیل جمع‌آوری و سپس در راستای درک مفاهیم مستتر در جملات، کدگذاری اولیه انجام گرفت که در واقع این کدهای اولیه حاکی از مفاهیم موجود در خود داده‌ها و فرایندی برای ایجاد ارتباط بین مفاهیم برآمده از دل داده‌ها و استخراج مضمون جمله جهت ایجاد دسته‌بندی جدیدتر می‌باشد. در مرحله کدگذاری محوری، پراکنده‌گی موجود میان کدها در مرحله کدگذاری اولیه، به اتحاد نسبی تبدیل شده و میان دسته‌بندی‌هایی به وجود آمده در مرحله کدگذاری اولیه، ارتباط جامع‌تری به وجود می‌آید تا از فراوانی کدهای قبلی، مقدار قابل توجهی فرو کاسته شود. آخرین مرحله از کدگذاری‌ها، کدگذاری گزینشی یا انتخابی نام دارد که در این فرایند از میان دسته‌بندی‌های مختلف، یک دسته به عنوان هسته و مرکز برگزیده شده و سایر دسته‌ها به آن دسته ارتباط داده می‌شود. ایده اصلی، همانا ایجاد یک هسته اصلی برای ارتباط دیگر داده‌ها به آن هسته است. اگرچه مقوله گزینشی از درون تحقیق

1. Grounded Theory

بیرون می‌آید، باز یک مفهوم انتزاعی است که حاصل همه تحلیل انجام گرفته در تحقیق، در قالب چند کلمه بیان می‌شود. در واقع این چند کلمه مشخص می‌کند که کل تحقیق درباره چیست (همان، ص ۱۶۷). ضمناً در این روش برخی از مفاهیم هستند که در تبیین داده‌های تحقیق و ترسیم نمودار نهایی از آن، مؤثرند که توضیحی اجمالی درباره آنها داده می‌شود:

شرط‌علی: مراد از آن، شرایطی است که بر پدیده اثر می‌گذارند و در واقع به حوادث، رویدادها و اتفاقاتی اشاره دارد که منجر به وقوع یا توسعه یک پدیده می‌شود (استراوس و کرین،^۱ ۱۳۹۰، ص ۱۵۳). در این تحقیق، اموری که به عنوان شرایط علی و اثرگذار بر وقوع پدیده همنشینی مؤثرند عبارتند از: ۱. تمایل انسان به همنشینی و تعامل با دیگران که برخاسته از خاستگاه زیست اجتماعی است، و ۲. انسان در اثر ارتباط و تعامل با دیگران، جامعه‌پذیر شده و فرایند شکل‌گیری شخصیت اجتماعی او محقق می‌شود؛ زیرا انسان در این فرایند، به فرآگیری شیوه‌های رفتاری دیگران رو می‌آورد و از وی تأثیر می‌پذیرد.

شرط مداخله‌گر: آنهایی هستند که شرایط علی را دخیل یا به نحوی تغییر می‌دهند. شرایط دخیل اغلب برخاسته از اوضاع و احوال غیرمنتظره هستند (همان، ص ۱۵۴-۱۵۳). با توجه به اهمیت و نقش همنشینی در شکل‌دهی به شخصیت انسان، مواظبت از مصاحبت و دوستی با افراد بهنگار و پرهیز از برقراری ارتباط با افراد نابهنجار، در عین اینکه ضرورت دقت در انتخاب همنشین را تداعی می‌کند، نشان از ضرورت احساس مسؤولیت در قبال افراد جامعه دارد. همین احساس مسؤولیت است که توجه به تربیت و جامعه‌پذیری صحیح افراد را کاربست مکانیسم‌های کنترل رسمی و غیررسمی، در جهت اصلاح تعامل‌ها ضروری می‌سازد. بر این موارد می‌توان عبرت‌گیری از سرنوشت افراد هنگارشکن را در زمرة شرایط دخیل و اثربخش در مقوله مواظبت از همنشینی به حساب آورد.

شرط زمینه‌ای: مجموعه خاصی از شرایط وجود دارد که در یک زمان و مکان خاص جمع می‌آیند تا مجموعه اوضاع و احوال یا مسائلی را پدید آورند که افراد با عمل/ تعامل‌های خود به آن پاسخ دهند (همان، ص ۱۵۴). شرایط زمینه‌ای ریشه در شرایط علی دارند و محصول تلاقی و تلفیق آنها با یکدیگر برای شکل دادن به الگوهای مختلف با ابعاد گوناگون هستند (همانجا). آنچه می‌تواند زمینه‌ساز شرایطی برای تحقق پیشگیری از وقوع در کشن‌های انحرافی از ناحیه همنشینی شود، فراوانی و میزان ارتباط و همنشینی با افراد بهنگار و دوری از مصاحبت و رفاقت با افراد نابهنجار است؛ یعنی موقعیتی که کنشگر در آن قرار می‌گیرد، در این راستا مؤثر است.

پدیده: واژه‌ای است که به پرسش از جریان چیست، پاسخ می‌دهد. پدیده شکل‌های تکرار شونده رویدادها یا اعمال و تعامل‌های است. رویدادها، اعمال یا تعامل‌هایی که افراد به تهابی یا به صورت جمعی

در پاسخ به موقعیتی که در آن قرار دارند، به زبان می‌آورند یا آن را انجام می‌دهند (همان، ص ۱۵۲). در این مقاله آنچه مورد توجه است هماناً تحقق «پیشگیری از انحرافات اجتماعی از طریق همنشینی» است که با دخالت و نقش آفرینی مجموعه‌ای از عوامل و شرایط علی، زمینه‌ای و مداخله‌گر نمایان می‌شود.

استراتژی: خطمشی‌هایی است که کنشگران در مواجه با پدیده و با توجه به شرایط علی و زمینه‌ساز اتخاذ می‌کنند؛ باید گفت عمل/ تعامل‌ها، اصطلاحاتی هستند که برای اشاره به تاکتیک‌های راهبردی و طرز عمل‌های عادی و چگونگی مدیریت موقعیت‌ها از سوی افراد در مواجهه با مسائل و امور به کار می‌برند. عمل/ تعامل‌ها کنش‌هایی تعمدی و هدفمند هستند که برای حل یک مسئله صورت می‌گیرند (همان، ص ۱۵۵). پس از بررسی نهج البلاغه و دسته‌بندی و تحلیل داده‌های استخراج شده، خطمشی‌ها و استراتژی‌هایی برای پیشگیری از انحرافات از طریق همنشینی به دست آمد در قسمت یافته‌های پژوهش به تفصیل مطرح شده است.

پیامد: نتایج اعمال و تعامل‌ها هستند. پیامدها به ما می‌گویند در نتیجه اعمال و تعامل‌هایی که تحت چنان شرایطی صورت گرفته یا نگرفته، چه پیش آمده است (همان، ص ۱۵۰). برخی از پیامدها خواسته و برخی دیگر ناخواسته‌اند (همان، ص ۱۵۶). پیامدها می‌توانند کم یا زیاد، کوتاه‌مدت یا بلندمدت، فوری یا تدریجی، مشهود یا پنهان، قابل پیش‌بینی یا غیرقابل پیش‌بینی، دارای اثر محدود یا گسترده باشند (همان، ص ۱۵۷). پیامدهای حاصل از تحقیق پدیده دوری از انحرافات اجتماعی از ناحیه مراقبت از همنشینی با افراد را می‌توان به صورت طبیعی در فروکاهش انحرافات اجتماعی، فزونی امنیت اجتماعی، افزایش احساس مسؤولیت در قبال دیگران و تقویت امر به معروف و نهی از منکر و... دانست.

یافته‌های پژوهش

گزاره‌های مرتبط با همنشینی در جدول زیر گردآوری و کدگذاری شده و سپس در مقوله‌های محوری دسته‌بندی می‌شوند. پیش از کدگذاری گزاره‌ها و مقوله‌بندی کدها، بیان نکته‌ای حائز اهمیت است و آن اینکه گزاره‌های متناسب با این تحقیق را در دو دسته می‌توان از هم تقسیم کرد: گزاره‌هایی که به‌طور مستقیم و با صراحت به آثار پیشگیرانه از انحراف اشاره دارند، همانند گزاره: «وَ لَا تُدْخِلَنَّ فِي مَشْوَرَتِكَ بَخِيلًا يَعْدُلُ بِكَ عَنِ الْفَصْلِ؛ ن ۵۳» که از آن به دست می‌آید «پرهیز از همنشینی و مشورت با بخیل، در دوری انسان از بخل و رزی مؤثر است»؛ و گزاره‌هایی که به‌طور غیرمستقیم و با اعمال حدس و نظر می‌توانند به آثار پیشگیرانه از انحراف ربط داده شوند همانند گزاره «إِيَّاكَ وَ مُضَادَّةُ الْأَحْقَى؛ ح ۳۸» که از آن به‌طور غیرمستقیم به دست می‌آید «از آنجا که شخص نادان و احمق، به جهت نادانی و حمقتار گرفتار اشتباهات بزرگ می‌شود، دوستی و همنشینی با چنین شخصی در انسان تأثیر گزارده و گرفتار اشتباه و احیاناً رفتارهای انحرافی می‌شود (در این زمینه ر. ک: بستان، ۱۳۹۲، ص ۱۱۶).

جدول شماره (۱): کدگذاری اولیه

ردیف	متن اصلی (همنشینی)	ترجمه متن (همنشینی)	آدرس	کدگذاری
۱	وَ لَا تُنْخَلِّ فِي مَشْوُرَتِكَ بِخِيلٍ يَعْدُلُ بَكَ عَنِ الْقَضْلِ ...	بخیل را در مشورت کردن دخالت نده، که تو را از نیکوکاری باز می‌دارد....	ن ۵۳	تأثیر مشورت با بخیل در بازداشت از نیکوکاری ^۱
۲	وَ لَا (تُنْخَلِّ فِي مَشْوُرَتِكَ) جَبَانًا يُضْعِفُكَ عَنِ الْأُثُورِ	و ترسو را در مشورت کردن دخالت نده، که در انجام کارها روحیه تو را سست می‌کند.	ن ۵۳	تأثیر مشورت با ترسو در تعزیف روحیه
۳	وَ لَا (تُنْخَلِّ فِي مَشْوُرَتِكَ) حَرِيصٌ حَرِيصًا يَرِينَ لَكَ الشَّرَةَ بِالْجُؤُرِ	حریص را با استمکاری در نظرت زنت می‌دهد.	ن ۵۳	تأثیر مشورت با حریص در ستمکار شدن
۴	... أَعْلَمُوا أَنَّ ... مُجَالَسَةَ أَهْلِ الْقُوَى مَسَأَةً لِلْإِيمَانِ وَ مُحْضَرَةً لِلشَّيْطَانِ	... بدایید همنشینی با ... هواپرستان ایمان زمینه فراموشی ایمان و حضور شیطان را را به دست فراموشی می‌سپارد، و شیطان را حاضر می‌کند.	خ ۸۶	همنشینی با هواپرستان زمینه فراموشی ایمان و حضور شیطان
۵	قَطِيعَةُ الْجَاهِلِ تَعْدِيلٌ حِلَّةُ الْأَعْاقِلِ	بریدن با جاهل، پیوستن به عاقل است.	ن ۳۱	دوری از افراد جاهل هم تراز پیوند با عاقلان
۶	إِيَّاكَ وَ مُصَادَقَةَ الْأَحْمَقِ ...	از دوستی با نادان پیرهیز.	ح ۳۸	پرهیز از دوستی با نادان ^۲
۷	... إِيَّاكَ وَ مُصَادَقَةَ الْبَخِيلِ از دوستی با بخیل پیرهیز.	ح ۳۸	پرهیز از دوستی با بخیل ^۳
۸	... وَ إِيَّاكَ وَ مُصَادَقَةَ الْأَفَاجِرِ	... و از دوستی با بدکار پیرهیز.	ح ۳۸	پرهیز از دوستی با بدکار ^۴
۹	... وَ إِيَّاكَ وَ مُصَادَقَةَ الْكَدَّابِ	... و از دوستی با دروغگو پیرهیز.	ح ۳۸	پرهیز از دوستی با دروغگو ^۵
۱۰	وَ إِيَّاكَ وَ مُصَاحَّةَ الْفَسَاقِ فَإِنَّ الشَّرُّ بِالشَّرِّ مُلْحَقٌ	از همنشینی با فاسقان پیرهیز که شر به شر می‌پیوندد.	ن ۶۹	همنشینی با فاسقان زمینه ملحق شدن به فاسقان
۱۱	... وَ أَخْبِرْ أَحْيَاءَهُ (اللَّهُ)	... و دوستان خدا را دوست شمار.	ن ۶۹	توصیبه به دوستی با دوستان خدا ^۶
۱۲	وَ احْذِرْ مَنَازِلَ الْغَفَّلَةِ ...	از جاهایی که مردمش در یاد خدا نیستند، پیرهیز ... (شیروانی).	ن ۶۹	پرهیز از معاشرت با مردم غافل از یاد خدا ^۷

۱. گرچه مشورت کردن به حسب ظاهر، متفاوت از همنشینی است؛ ولی به نظر می‌رسد آنچه موجب توصیه به پرهیز از مشورت با بخیل، ترسو و حریص شده، تأثیراتی است که انسان از تاحیه هم صحبتی با این افراد، ولو ناخواسته می‌پنیرد و این تأثیرپذیری می‌تواند زمینه‌ساز دوری انسان از رفتارهای پسندیده و بهنجار شود؛ دقیقاً همان چیزی که انسان در اثر همنشینی با افراد نابهنجار عادات رفتاری آنان را ولو ناخواسته فرا می‌گیرد. در همین زمینه می‌توان به حدیثی از پیامبر اعظم ﷺ اشاره کرد که می‌فرماید: المرء على دين خليله و قرينه (انسان بر دین دوست و همنشین خویش است) {شرح نهج البلاغه خویی، ج ۶، ص ۳۲۶} یا مام امر المؤمنین عليه السلام، ص ۵۳۵؛ این یعنی شان از آن دارد که انسان به شدت تحت تأثیر همنشینان خود قرار می‌گیرد تا انجا که در قالب ضرب المثل نیز مطرح شده که «بگو با کیستی تا بگویم چیستی».

۲. «صادقت» به معنای دوستی است و دوستی افراد با یکدیگر سرونشت آنها را به هم پیوند زده و هریک در زندگی دیگری تأثیر می‌گذارد. شخص نادان و احمق، بر اثر نادانی گرفتار اشتباہات بزرگ می‌شود و دوستی و همنشینی با چنین شخصی در انسان تأثیر می‌گذارد (مکارم، ۱۳۹۰، ج ۱۲، ص ۲۵۸).

۳. دوستان به یکدیگر نیازمند می‌شوند؛ چنانچه دوست انسان بخیل باشد، به جهت اینکه روحیه‌اش به گونه‌ای است که حاضر نیست از مواهی که خداوند به او داده در اختیار دیگران بگذارد، در حالت نیاز دوستش، وی را رها می‌سازد و از این‌رو، با چنین شخصی باید دوستی کرد (همان، ص ۲۶۰).

۴. افراد بدکار پیوسته به دنبال هوا و هوس خویش‌اند؛ به همین دلیل هر زمان هوا و هوس آنان اقتضا کرد به دنبال آن می‌روند و دوستان خود را به اندک چیزی می‌فروشنند (همان، ص ۲۶۱).

۵. افراد دروغگو حقایق را برای انسان واژه‌جهله می‌دهند و بر اثر بی‌بند و باری و ضعف ایمان و یا به خاطر علاقه‌ای که به منافع خود دارند، دوستی با آنان خط‌نماک است و انسان را در خطر قرار می‌دهند (همان، ص ۲۶۱-۲۶۲).

۶. روشن است که یکی از مکان‌های غفلت‌آفرین و زمینه‌ساز هنجارشکنی برای افراد، مکان‌هایی است که غافلان از یاد خدا در آن حضور دارند.

ردیف	متن اصلی (همنشینی)	ترجمه متن (همنشینی)	آدرس	کدگذاری
۱۳	... وَ اخْذَ مَنَازِلَ ... الْجَفَاءِ ...	از جاهایی که مردمش ستم می‌کنند، پرهیز ... (شیروانی).	ن۹۶	پرهیز از معاشرت با ستمکاران
۱۴	... وَ اخْذَ مَنَازِلَ ... قَلَّةُ الْأَكْوَانِ عَلَى طَاعَةِ اللَّهِ	از جاهایی که یاری‌کنندگان بر طاعت خدا در آن اندکند، پرهیز (شیروانی).	ن۶۹	پرهیز از معاشرت با محل‌های دارای اطاعت کنندگان اندک از خدا
۱۵	... وَ إِيَّاكَ وَ مَقَاعِدَ الْأَسْوَاقِ فَلَاهَا مَحَاضِرُ الشَّيْطَانِ وَ مَعَارِيضُ الْقَتَنِ.	در گذرگاه‌های بازار منشین که جایگاه حضور شیطان و عرصه فتنه‌هاست (شیروانی).	ن۶۹	پرهیز از نشستن در گذرگاه‌های بازار آلوه به وسوسه‌های شیطان
۱۶ تَبَيَّنْ مَنْ فَعَلَهُ (الْمُنْكَر) بِجُهْدِكِ	... بکوش تا از بدکاران دور باشی.	ن۳۱	تلاش برای دوری از بدکاران ^۱
۱۷	بَيْنَ أَهْلِ السُّرْرَتِينِ عَنْهُمْ	اربدان دور شو و از آنان دوری کن.	ن۳۱	توصیه به دوری از بدکاران
۱۸	وَ الْأَصْقَفُ بِأَهْلِ الْوَرْعِ	و به پرهیزکاران بیرونند ...	ن۵۳	توصیه به پیوستن با پرهیزکاران ^۲
۱۹	وَ الْأَصْقَفُ بِأَهْلِ ... الصَّدْقِ	و به ... راست‌گویان بیرونند ...	ن۵۳	توصیه به پیوستن با راستگویان
۲۰	قَارِئُ أَهْلِ الْخَيْرِ تَكُونُ مِنْهُمْ	با نیکان نزدیک شو و از آنان باش.	ن۳۱	تلاش برای قربت با نیکان
۲۱	وَ اخْذَ صَحَابَةَ مَنْ يَقِيلُ رَأْيَهُ ...	از دوستی با خردان ... پرهیز ...	ن۶۹	پرهیز از دوستی با خردان ^۳
۲۲	وَ اخْذَ صَحَابَةَ مَنْ يُنْكَرُ عَمْلُهُ	از دوستی با ... خلافکاران پرهیز	ن۶۹	پرهیز از دوستی با خلافکاران
۲۳	وَ مَنْ دَخَلَ مَدَاجِلَ السُّوءِ لَتَهُمْ	هر کس به جاهای بدنام قدم گذاشت متهم گردید.	ح۳۴۹	پرهیز از حضور در جاهای اتهامزا ^۴
۲۴	وَ الْأَصْقَفُ بِأَهْلِ الْوَرْعِ وَ الصَّدْقِ	به پارسایان و راستگویان بیرون.	ن۳۳	توصیه به پیوند با پارسایان و راستگویان
۲۵	لَا تَصْحِبِ الْمَايِقَ فَإِنَّهُ بُرُّينُ أَكَ فِيلَهُ، وَ بَوَادُ أَنْ تَكُونَ مِثْلُهُ.	همنشین فرومایه میاش که کارش را در نظرت زیبا نماید، و دوست دارد همچون او باشی.	ح۲۹۳	همنشینی با فرومایه زمینه همانند او شدن ^۴

۱. دستور به جدایی و دوری از کچ روان، تنها دستوری تعبدی نیست؛ بلکه به دلیل تأثیر منفی همنشینی با کچ روان بر رفتارهای شخص است.

۲. این توصیه را نیز نمی‌توان تنها جنبه اخلاقی نگریست؛ بلکه به دلیل تأثیرات مثبتی است که همنشینی با پرهیزکاران بر رفتارهای شخص دارد.

۳. انسان هر قدر پاک هم باشد نباید در جاهایی که تهمت خیز است همانند مجلس شراب، محله‌های بدنام، مراکز فساد و ... گام بگذارد و یا با افراد بدنام و آلوه طرح دوستی بریزد، و گرنه انسان متهم می‌گردد و در واقع آبروی خود را به دست خود ریخته است (مکارم، ۱۳۹۰، ج ۱۴، ص ۷۸۶-۷۸۷).

۴. به اجمال رساننده این پیام است که انحراف شخص فرومایه بر فرد همنشین او اثر منفی می‌گذارد و کم کم او را همانند خودش می‌سازد.

مفهوم‌بندی محوری

در این قسمت کدهای اولیه، در قالب مفاهیم محوری و کلی‌تری تجمعی می‌شوند و بعد توضیح‌هایی نسبت به آنها ارائه می‌گردد.

جدول شماره (۲): مقوله‌بندی محوری

مفهومها	مفهوم‌ها
تأثیر مشورت با بخیل در بازداشت از نیکوکاری؛ تأثیر مشورت با ترسو در تضعیف روحیه؛ تأثیر مشورت با حریص در استمکار شدن؛ همنشینی با هوایستان زمینه فراموشی ایمان و حضور شیطان؛ دوری از افراد جاہل همتراز پیوند با عاقلان؛ پرهیز از دوستی با نادان؛ پرهیز از دوستی با بخیل؛ پرهیز از دوستی با بدکار؛ پرهیز از دوستی با دروغگو؛ همنشینی با فاسقان زمینه ملحق شدن به فاسقان؛ تلاش برای دوری از بدکاران؛ توصیه به دوری از بدکاران؛ پرهیز از دوستی با بی خردان؛ پرهیز از دوستی با خلافکاران؛ پرهیز از معاشرت با مردم غافل از یاد خدا؛ همنشینی با فرمایه زمینه همانند او شدن؛ پرهیز از معاشرت با استمکاران.	پرهیز از بخیل همنشینی‌ها
پرهیز از حضور در محل‌های افراد غافل از اطاعت خدا. حضور در محل‌های افراد غافل از اطاعت خدا.	پرهیز از حضور در برخی مکان‌ها
توصیه به دوستی با دوستان خدا؛ توصیه به پیوستن با پرهیزکاران؛ توصیه به پیوستن با راستگویان؛ تلاش برای قربت با نیکان؛ توصیه به پیوند با پارسایان و راستگویان.	معروف و توصیه برخی الگوها برای همنشینی

تحلیل یافته‌ها

گزاره‌هایی که در نهج البلاغه درباره همنشینی و همتشینان وجود دارد، نشان می‌دهد که اسلام اهمیت فراوانی برای آن قائل بوده و تأثیر آن را بر شکل‌گیری شخصیت و رفتار فرد، نوع جایگاه اجتماعی وی و حتی سعادت و یا شقاوت دنیوی و اخروی او جدی می‌داند. اساساً از همین منظر است که در قرآن کریم آمده است روز قیامت شخص خلافکار وقتی می‌بیند در نتیجه انتخاب نادرست دوست، دچار عذاب و خسaran شده و روانه جهنم است، ناله سر می‌دهد که: «ای وای بر من، کاش فلان (شخص گمراه) را دوست خود انتخاب نکرده بودم». ^۱ در اهمیت همنشینی همین بس که حضرت امیر الله شناسایی هر کس را از طریق دوست و همنشین وی می‌داند و این بیان ناظر بر جایگاه و نقش همتشینان در دادن شخصیت و هویت به همدیگر است. خاستگاه این اهمیت و تأثیرگذاری را می‌توان در فرآگیری و پیروی هر یک از همتشینان، از خصلت‌ها و ویژگی‌های رفتاری طرف دیگر دانست. بر مبنای این اهمیت، توصیه‌هایی که در گزاره‌های دین اسلام و بالطبع در کلمات حضرت امیر الله در خصوص توجه به همنشین و «پرهیز از برخی همنشینی‌ها» وجود دارد، فراتر از نگاه سطحی در پرهیز از همنشینی رودرزو و چهره‌به‌چهره افراد با

۱. «یا وَيْلَى لَيْتَنِي لَمْ أَنْجِدْ فُلَانًا حَلِيلًا» (فرقان، ۲۸).

ویژگی‌های خاص رفتاری همانند: بدکاری، دروغگویی، نادانی، هواپرستی، ترسویی، بخیل بودن، و... دارند؛ همچنین در این گزاره‌ها با «معرفی و توصیه برخی الگوهای برای همنشینی»، همانند توصیه به دوستی با دوستان خدا، توصیه پیوند با راستگویان و پرهیزکاران و... و نیز «احتراز از حضور در برخی مکان‌ها» و...، ناظر بر سالمسازی محیط فکری و روحیات افراد، جهت دوری از رفتارها و پدیده‌های نابهنجار به جهت تأثیرات منفی آنها بر شخصیت افراد است. در ادامه با تفصیل بیشتری موارد یاد شده را توضیح می‌دهیم.

پرهیز از برخی همنشینی‌ها

آنچه از گزاره‌های منسوب به حضرت امیر علیہ السلام در این خصوص استباط شده و بلکه کلمات بدان تصریح دارند، این است که از برخی همنشینی‌ها باید دوری کرد؛ چراکه برخی همنشینی‌ها آثار و پیامدهای ناگواری را ولو ناخواسته، برای فرد به دنبال دارند؛ به عنوان مثال، مشورت با بخیل زمینه‌ساز بازداشت فرد از نیکوکاری شده، و یا مشورت با ترسو موجب تضعیف روحیه انسان می‌گردد؛ همچنین همنشینی با فرد حریص منجر به ستمکار شدن، همنشینی با هواپرستان زمینه‌ساز فراموشی ایمان و حضور شیطان، همنشینی با دروغگو منجر به هلاکت و خواری فرد می‌شود. به واقع نمی‌توان از پیامدهای نابهنجارانه دوستی با فرد نادان و بی‌خرد به دور ماند؛ اینکه حضرت می‌فرمایند همنشینی با فاسقان موجب پیوستن به اشرار می‌شود و یا از افراد خلافکار، بخیل، بدکار و دروغگو باید پرهیز کرد، نمی‌توان اینها را صرفاً توصیه‌هایی اخلاقی و نصیحت‌گونه تلقی کرد، بلکه دقیقاً خبر از عواقبی است که در نتیجه معاشرت و همنشینی با چنین افرادی برای انسان ایجاد خواهد شد. در نتیجه یکی از رویکردهای مهم برای پرهیز از فرآگیری کنش‌های انحرافی و ناقض هنجارهای اجتماعی و دینی، دوری از همنشینی و دوستی با افرادی است که در جامعه انحرافات و لغزش‌های ذهنی و رفتاری دارند. مشابه این بحث را در نظریه ادوین ساترلند می‌توان مشاهده کرد؛ وی در نظریه پیوند اتفاقی خود، برای کنترل و مهار رفتارهای نابهنجار، معتقد است که عمل مجرمانه در ارتباط مستقیم و یا غیرمستقیم با افرادی که رفتارهای مجرمانه و ناقض هنجارهای اجتماعی دارند، فراگرفته می‌شود و فردی که این رفتار نابهنجار را می‌آموزد، از انجام رفتارهای بهنجار و مطابق قواعد عمومی جامعه گریزان می‌شود. به همین جهت در صورتی که بتوان در ارتباطات و پیوندهای افراد در معرض تعامل با هنجارشکنان، تغییراتی ایجاد کرد، می‌توان به حل مسائل اجتماعی امیدوار و بر مهار این قبیل انحرافات فائق آمد (کرون، ۱۳۹۰، ص ۴۵).

پرهیز از حضور در برخی مکان‌ها

پیرو نظریه «همجواری»، روان‌شناسان اجتماعی، همجواری را یکی از علل همنشینی و ایجاد پیوند میان افراد می‌دانند. آنان معتقدند که بسیاری از افراد یا در اثر تماس‌های تصادفی‌ای که با هم دارند، با یکدیگر ارتباط پیدا می‌کنند؛ و یا به سبب تماس‌هایی که ناگزیرند با هم داشته باشند؛ برای مثال افراد در ارتباطات ناخواسته خود با دیگران در کوچه‌ها یا بازار، ممکن است مرتب یکدیگر را بینند. آنان معتقدند که ما اغلب، با نگرانی، در برابر افراد جدید واکنش نشان می‌دهیم؛ اما با تکرار تماس‌ها و ملاقات‌های اتفاقی، این نگرانی و اضطراب کاهش می‌یابد. با این همه، این واقعیت است که چنین همنشینی‌هایی ناخواسته شکل می‌گیرند و در شرایط خاصی که طرفین برای ایجاد ادامه ارتباط انگیزه داشته باشند یا اینکه دارای ویژگی‌ها و جاذبه‌هایی باشند که در آنها انگیزه ایجاد کند، ادامه می‌یابند. بدین شکل است که آنان همجواری را اولین گام و یکی از مؤثرترین گام‌های ایجاد جاذبه میان افراد می‌دانند (سلیمی و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۷۵-۷۶).

توصیه‌های حضرت امیر علیہ السلام بنی بر پرهیز از نشستن در گذرگاه‌های بازار آلوده به وسوسه‌های شیطان، و یا هشدار نسبت به پرهیز از حضور در جاهای اتهامزا، و نیز پرهیز از حضور در محل‌های افراد غافل از اطاعت خداوند... ناظر بر وجود خطر انحراف‌پذیری و همنگی است که در نتیجه تعامل و حشر و نشر با چنین افراد و مراکزی در اندیشه، روحیه و عملکرد انسان ایجاد می‌شود؛ چراکه بسیاری از انحرافات محصول همین همجواری‌های تصادفی و گریزناپذیر است؛ یعنی ابتدا تماس‌های تصادفی و پیش‌بینی نشده‌ای که در کوچه و خیابان و بازار به دلیل داشتن جاذبه‌های خاص خود طی تماس‌های اولیه ایجاد شده و به دلیل فراهم بودن زمینه‌ها و شرایط انحرافی در فرد ادامه می‌یابد و او را به طرف هنجارشکنی سوق می‌دهد.

معرفی برخی الگوهای برای همنشینی

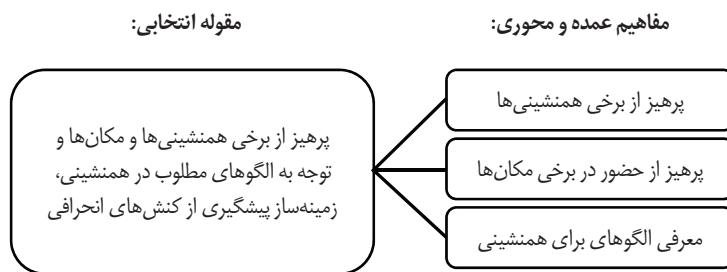
بی‌تردید انسان‌ها در روابط اجتماعی خود با افراد یا گروه‌هایی که به آنان علاقه دارند یا برایشان ارزش و احترام قائل‌اند، به عنوان الگوهای نقش و گروه‌های مرجع رفتارشان را سرمشق خود قرار داده و در فرآگرد یادگیری مؤثر واقع می‌شوند؛ خاستگاه چنین رویکردی در احساس محبت و تعلق افراد به ایشان نهفته است که موجب می‌شود آنان را به عنوان الگوهای مثبت و قبل احترام در کنش‌ها و واکنش‌های اجتماعی پیروی کرده و همواره دید تأییدی نسبت به چنین الگوهایی داشته باشند.

با بررسی کلمات حضرت در این زمینه به دست می‌آید که معرفی الگو نقش قابل توجهی در پیشگیری از انحرافات اجتماعی دارد، چراکه فرد با تلاش خود، سعی در نزدیک ساختن روحیات و منش خود با الگوی معرفی شده دارد. مؤید این یافته‌ها، نظریه گروه مرجع است که براساس آن، همه

انسان‌ها زندگی، تفکر، احساس و اعمال خود را از طریق ارجاع به گروه‌های خاصی، ارزیابی می‌کنند و تصمیم می‌گیرند. افراد چه عضو این گروه‌ها باشند و چه نباشند، درباره آنها دارای نگرشی مثبت و یا منفی‌اند. براساس این نظریه، افراد دقیقاً همان‌گونه رفتار نمی‌کنند که گروه مرجع شان می‌پسندد، بلکه افراد برای تعیین نحوه احساسات، تفکر و اعمال شان نیز به گروه مرجع شان مراجعه می‌کنند و در گیرودار زندگی روزمره خود از آن گروه‌های مرجع، تأثیر قابل توجهی را در تفکر و عمل خود می‌پذیرند، حتی اگر از این تأثیرپذیری آگاهی کاملی نداشته باشند. به همین منظور جهت کنترل بر رفتارها و جلوگیری از انجام رفتارهای نابهنجار، افراد می‌بایست در معاشرت و مؤانست با گروه‌های مرجعی که رویکردهای رفتاری شان انحراف از هنجارهای اجتماعی دارد، مواظیت و مراقبت داشته باشند و در نتیجه یکی از فرایندهای اجتماعی‌شدن افراد را به این شیوه مدیریت نمود (کرون، ۱۳۹۰، ص ۴۵-۴۶).

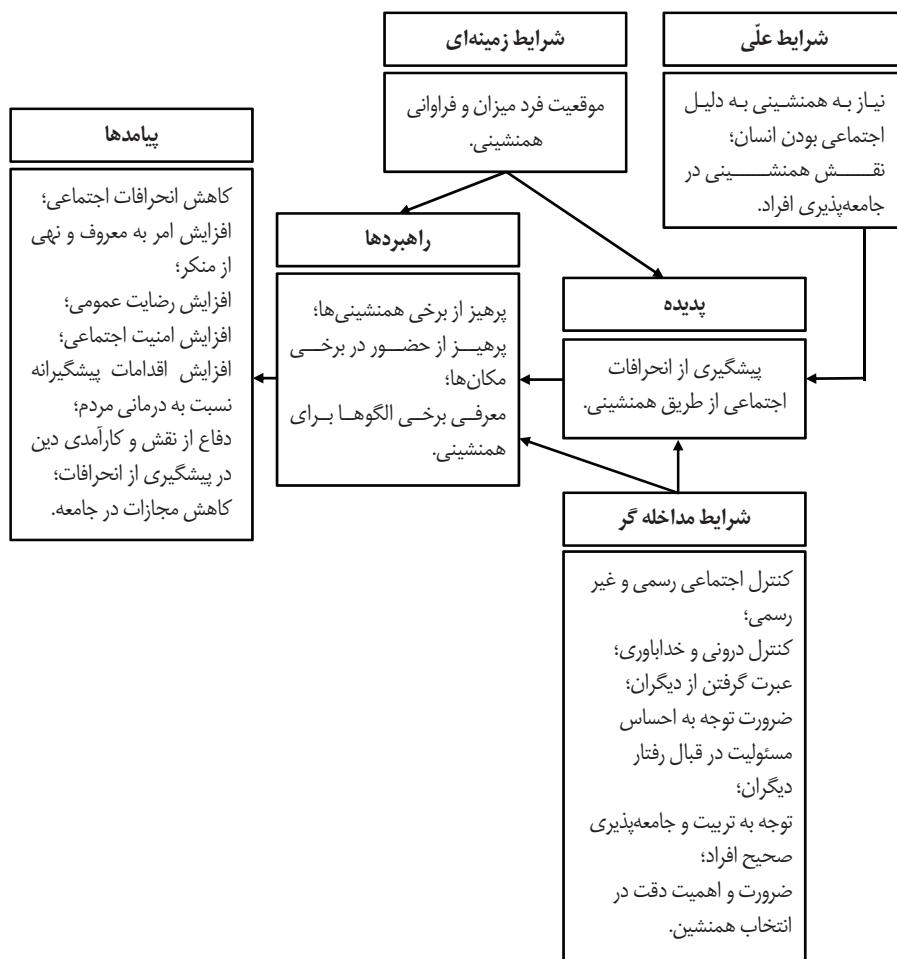
با برداشتی که از گزاره‌های مرتبط با مقوله یاد شده، از حضرت امیر^{علیہ السلام} به دست می‌آید، معرفی برخی الگوها برای همنشینی، می‌تواند زمینه‌ساز پیشگیری افراد از انحرافات اجتماعی شود. از این‌رو حضرت بشریت را توصیه به دوستی با دوستان خدا، پیوستن به پرهیزکاران و راستگویان و تلاش برای نزدیکی با نیکان، و پیوند با پرهیزکاران و راستگویان داشته‌اند.

جدول مقوله انتخابی:



به نظر می‌رسد مقوله هسته‌ای و یا انتخابی که بتواند مفاهیم مذکور در مقوله محوری را پوشش دهد، «پرهیز از برخی همنشینی‌ها و مکان‌ها و توجه به الگوهای مطلوب در همنشینی، زمینه‌ساز پیشگیری از کنش‌های انحرافی» است که ناظر به مجموعه‌ای از عوامل تربیتی، شناختی و پاسخگویی مطلوب به احساس نیاز در تعامل با دیگران در جامعه است.

در انتهای بحث را با ترسیم نموداری براساس شرایط علی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر مؤثر در وقوع پدیده «پیشگیری از انحرافات اجتماعی از طریق همنشینی» و نیز بیان راهبردها و پیامدهای مترتب بر چنین رویکردی، به پایان می‌بریم.



تمودار شماره (۲): علل، شرایط زمینه‌ساز و مداخله گر پیشگیری از انحرافات اجتماعی از طریق همنشینی

نتیجه‌گیری

اکثریت فریب به اتفاق اندیشمندان در حوزه‌های مختلف علمی، معتقدند که جرم پدیده‌های اجتماعی است؛ از این رو هرچند کشنگر اجتماعی از اختیار و نقش آفرینی و قدرت انتخاب در افعال اجتماعی برخوردار است، اعمال هنجارشکنانه وی نیز در بستر جامعه رخ می‌دهد؛ به گونه‌ای که اگر روابط اجتماعی افراد با یکدیگر نبود، تصور رخداد رفتار انحرافی غیرممکن بود؛ بنابراین، نقش شرایط و بسترهای جامعه و همنشینی افراد با یکدیگر، به عنوان یکی از مظاهر زیست اجتماعی، بسیار مهم است. در نگاه همه جانبه‌نگر اسلامی، به این شرایط و بسترهای تعامل انسان‌ها با یکدیگر، توجه شده

و زمینه‌سازی جامعه برای رشد رفتارهای انحرافی به شدت محکوم و در کنار آن راهکارهای متعددی را متناسب با شرایط و اقتصادی مربوط به هر انحرافی ارائه داده است.

طبقه یافته‌های پژوهش حاضر، نیاز به همنشینی به دلیل اجتماعی بودن انسان و نیز نقش همنشینی در جامعه‌پذیری انسان به عنوان شرایط علی مؤثر در ضرورت شکل‌گیری همنشینی در زیست اجتماعی انسان مورد توجه جدی است. در این وضعیت، برخی از شرایط مداخله‌گر تأثیرگذار در نقش پیشگیری کننده از وقوع کنش‌های انحرافی را فراهم می‌کنند که عبارتند از: کنترل‌های اجتماعی غیررسمی و رسمی، کنترل‌های درونی به وجود آمده از جامعه‌پذیری افراد در قالب درونی سازی باورداشت اعتقادی و ارزش‌های منبعث از هنجار خداباوری، عبرت گرفتن از کنش‌های فاقد کنترل دیگران، ضرورت توجه به احساس مسئولیت در قبال رفتار دیگران، توجه به تربیت و جامعه‌پذیری صحیح افراد و ضرورت و اهمیت دقت در انتخاب همنشین.

موقعیت فرد، ساختار اجتماعی، شدت، میزان و فراوانی همنشینی، نقش شرایط زمینه‌ای را در پیشگیری از انحرافات اجتماعی در مورد همنشینی ایفا می‌کنند و پدیده مورد نظر در نمودار شماره (۲)، «پیشگیری از انحرافات اجتماعی از طریق همنشینی» است. همچنین برای تحقق پدیده مزبور و با توجه به شرایط علی و زمینه‌ساز راهبردهایی، همچون پرهیز از برخی همنشینی‌ها، معرفی و تحریص برخی الگوها برای همنشینی و پرهیز از حضور در برخی مکان‌ها پیشنهاد می‌شود؛ به گونه‌ای که با اجرای مدل علی ارائه شده، می‌توان پیامدهایی همچون کاهش انحرافات اجتماعی، افزایش امر به معروف و نهی از منکر، افزایش رضایت عمومی، افزایش امنیت اجتماعی، افزایش اقدامات پیشگیرانه نسبت به رویکردهای اصلاحی، اهمیت یافتن کاربست رویکردهای اخلاقی در ارتباط با مردم، دفاع از نقش و کارآمدی دین در پیشگیری از انحرافات و در نهایت کاهش مجازات در جامعه را شاهد بود.

منابع

- * قرآن کریم (۱۳۷۸)، ترجمه آیت‌الله ناصر مکارم شیرازی، قم: انتشارات مدرسه‌الامام علی بن ابی طالب علیه السلام.
- * سیدرضی، نهج‌البلاغه (۱۳۷۹)، ترجمه محمد دشتی، قم: انتشارات مشرقین.
۱. استراوس، انسلم ال. و جولیت کرین (۱۳۹۰)، مبانی پژوهش کیفی: فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای، ترجمه: ابراهیم افشار، تهران: نشر نی.
۲. بستان (نجفی)، حسین (۱۳۹۲)، نظریه‌سازی در علوم اجتماعی با تطبیق بر جامعه‌شناسی خانواده، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۳. بیرو، آلن (۱۳۶۶)، فرهنگ علوم اجتماعی، ترجمه: باقر ساروخانی، تهران: مؤسسه کیهان.
۴. خسروشاهی، قدرت‌الله (۱۳۹۳)، مراحل سه‌گانه پیشگیری از جرم در آموزه‌های قرآنی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۵. ساروخانی، باقر (۱۳۷۰)، دایرةالمعارف علوم اجتماعية، تهران: انتشارات کیهان.
۶. سلیمی، و همکاران (۱۳۸۸)، همنشینی و کج روی نگاهی به دیدگاه‌های اسلامی و یافته‌های اجتماعی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۷. کرون، جیمز (۱۳۹۰)، جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی (چگونه مسائل اجتماعی را حل کنیم)، ترجمه مهرداد نوابخش و فاطمه کرمی، تهران: جامعه‌شناسان.
۸. کوئن، بروس (۱۳۷۲)، درآمدی به جامعه‌شناسی، ترجمه: محسن ثلاثی، تهران: نشر توپیا.
۹. کوین، جیمز براین و دیگران (۱۳۷۳)، مدیریت استراتژیک «فرایند استراتژی»، ترجمه: محمد صائبی، تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی.
۱۰. کی‌نیا، مهدی (۱۳۶۹)، مبانی جرم‌شناسی، جلد دوم: جامعه‌شناسی جنائی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۱. محمدپور، احمد (۱۳۹۰)، روش تحقیق کیفی ضد روش ۲، تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
۱۲. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۹۰)، پیام امام امیرالمؤمنین علیه السلام: شرح تازه و جامعی بر نهج‌البلاغه، جلد دوازدهم، چاپ اول، قم: انتشارات امام علی بن ابی طالب علیه السلام.
۱۳. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۹۰)، پیام امام امیرالمؤمنین علیه السلام: شرح تازه و جامعی بر نهج‌البلاغه، جلد سیزدهم، چاپ اول، قم: انتشارات امام علی بن ابی طالب علیه السلام.
۱۴. معین، محمد (۱۳۷۱)، فرهنگ فارسی، دوره متوسط شش جلدی، چاپ هشتم، تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر.